

**[Vrhovni - sud odlučujući o sporovima ekonomskog postupka - odluka potvrđena- žalba odbijena član 365. ZSP član 14. ZIP]**

*Dužnik NPPT "Ardita" iz Đakovice se žalio na odluku Okružnog suda u Prištini, argumentujući da je Sud prekršio odredbe izvršnog postupka i da je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.*

*Kreditor prigovorom za izvršenje odluke traži od dužnika da plati dug. Okružni Privredni sud u Prištini je odobrio izvršenje odluke prema dužniku za obavezno plaćanje duga.*

*Vrhovni sud Kosova je odlučio da je prvostepeni sud ispravno primenio odredbe izvršenog postupka, kada je odbio žalbu dužnika i otuda doneo odluku o dopuštanju izvršenja. Sud je odlučio prema reviziji dužnika- tuženog, koja se smatra neosnovanom, pošto uslovi predviđeni članom 50. za poništenje rešenja o dopuštanju izvršenja, nisu ispunjeni. Prema tome, Vrhovni sud je odlučio da je žalba dužnika neosnovana.*

En.br.6/2005

## U IME NARODA

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sastavljenom od od sudija: Meleće Behdžeti, kao predsednik, Šahdane Agani i Osmana Tmava, kao članovi, o predmetu izvršenja kreditora DOO "Goriziana" od strane Cazini koga zastupa P.P iz Đakovice, protiv dužnika R.O. "Ardita" u Đakovici, za dug u iznosu od 90.948,66 €, tačnije žalbom dužnika podnetoj protiv rešenja Okružnog privrednog suda u Prištini E.br.57/2005 od 18.05.2005, na sednici održanoj 29.07. 2005, doneo je:

## REŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika te se rešenje Privrednog okružnog suda u Prištini E.br.57/2005 od 18.05.2005. godine potvrđuje.

## O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Okružnog privrednog suda u Prištini E.br.57/2005 od

18.05.2005, odbačen je kao neosnovan prigovor dužnika podnetog protiv rešenja o dozvoli izvršenja E.br .57/2005 od 27.04.2005.

Protiv rešenja, kojim je odbijen prigovor, dužnik je podneo žalbu u zakonskom roku, zbog bitne povrede odredaba izvršnog postupka, i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom da se osporeno rešenje poništi i da se prekinu svi preduzeti postupci.

Vrhovni sud Kosova, po razmatranju osporenog rešenja u smislu člana 365. ZPP, u vezi člana 14. Zakona o izvršnom postupku (ZIP), je našao da je žalba neosnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je , prema predlogu kreditora, prvostepeni sud , na osnovu konačne presude Okružnog privrednog suda Prištine C.br.238/2002 od 09.04.2003, dozvolio izvršenje protiv dužnika za prinudnu isplatu zahteva u novcu, na ime glavnog duga u iznosu od 90.498,66 €, sa kamatom u iznosu od 3% godišnje počevši od 04.12.2002 do konačne isplate i na ime troškova parnične procedure, iznos od 1040 €, prenošenjem sredstava sa žiro računa dužnika u BPK Đakovica na žiro račun kreditora u BpB ili konfiskacija i prodaja pokretne imovine kreditora. O ovom parničnom pitanju Vrhovni sud Kosova odlučujući prema reviziji optuženog- protiv tužioca, podnete protiv presude Vrhovnog suda Kosova. Ae. br. 44/2003 od 10.07.2003, presudom Rev. E. br. 3/2004 od 16.11.2004, odbija je kao neosnovanu reviziju optuženog protiv tužioca

Polazeći od ovakvog stanja stvari, Vrhovni sud Kosova je našao da je prvostepeni sud ispravno sproveo odredbe izvršnog postupka, odbijajući poništenje žalbe dužnika , predstavljene protiv rešenja sa kojim je dozvoljeno izvršenje.

Vrhovni sud Kosova je procenio neosnovanim žalbene navode da je kreditor strano pravno lice za koga sud ne može odlučiti, iz razloga što je izvršenje utvrđeno na osnovu konačne presude Okružnog privrednog suda u Prištini datuma 09.04.2003. Osim ovoga u ovom parničnom postupku odlučeno je takođe prema reviziji dužnika optuženog koja je odbijena kao neosnovana, tako da nisu ispunjeni uslovi iz člana 50. Zakona o izvršnom postupku ZIP, za podnošenje žalbe protiv rešenja o dozvoli izvršenja.

Dužnik nije nijednim dokazom doveo u sumnju zakonitost kao u dispozitivu osporenog rešenja.

Na osnovu onoga što je rečeno sprovođenjem člana 380. tačka 2, 381. ZPP, u vezi člana 14. ZIP, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

VRHOVNI SUD KOSOVA, PRIŠTINA  
En.br.6/2005, od 29.07.2005

Predsednik veća,  
Meleće Behdžeti

**[Vrhovni sud odlučujući o ekonomskim sporovima- odbijena peticija- nezakonito bogaćenje- apsolutna jurisdikcija suda- član 26. ZRS član 55. Zakona o konfliktu zakona Zakon u koliziji sa drugim zakonima- of the Law on Conflict of Law- član 16. paragraf 2. ZSP]**

*Žalilac je Opštinskom sudu Kline podneo zahtev za tužbe na osnovu nezakonitog bogaćenja tuženog, u iznosu od 110.000 DM.*

*Opštinski sud u Klini je objavio da nema glavnu jurisdikciju nad ovim pitanjem, nalazeći da sud koji je nadležan za odlučivanje o ovom sporu je Okružni privredni sud u Prištini koji je takođe osporio jurisdikciju predmetne rasprave nad slučajem, sa opravdanjem da, bazirajući se na član 26. Zakona o redovnom sudu, kompetentan autoritet koji će odlučiti je Opštinski sud u Klini, upućujući slučaj Vrhovnom sudu Kosova.*

*Vrhovni sud Kosova je odlučio da je prvostepeni sud obavezan po službenoj dužnosti, da potvrdi njegovu jurisdikciju prema članu 16. paragraf 2. ZSP i da sam objavi da nema jurisdikciju nad predmetom rasprave i da odbije zahtev. Vrhovni sud je odlučio da prvostepeni sud nije postupio prema gore pomenutoj pravnoj odredbi. Prema tome, Vrhovni sud je odbio zahtev žalioaca.*

En.br.8/2005

## U IME NARODA

VRHOVNI SUD KOSOVA, veće sačinjeno od sudija : Šahdane Agani, kao predsednik, Meleće Behdžeti i Vjosa Nimani-Zulfu, kao članovi, o pravnom pitanju tužioca B:E, iz Malog Đurđevika, opština Kline, koga zastupa Džafer Maloku, advokat iz Kline, protiv optuženog H.Burgstaller GMBH A-4680 Haag Am Hausruck Bahnhofstrasse 26, Republika Austrije, zbog neosnovanog bogaćenja, povodom sukoba kompetencija između Opštinskog suda Kline i Okružnog privrednog suda Prištine, na sednici održanoj 19.08.2005, doneo je ovo

## R E Š E N J E

Odbija se tužba tužioca.

Obrazloženje

Tužbom podnetom u Opštinskom sudu Kline, tužilac traži na ime neosnovanog bogaćenja iznos od 110.000 NM.

Opštinski sud Kline, rešenjem C.br.132/2002 od 23.02.2005, je proglašen predmetno nekompetentnim za rešavanje ovog spora, nalaženjem da je za ovaj spor kompetentan Okružni privredni sud Prištine.

Okružni privredni sud Prištine nije priznao predmetnu kompetenciju u vezi rešavanja ovog spora, sa obrazloženjem da, prema članu 26. Zakona o redovnim sudovima, kompetentan je Opštinski sud Kline, iz tog razloga predmet je upućen Vrhovnom sudu Kosova da, prema članu 22. paragraf 1. Zakona o parničkom postupku (ZPP), reši ovaj spor kompetencije.

Vrhovni sud Kosova, po razmatranju spisa predmeta, je zaključio da rešavanje ovog spora ne spada pod jurisdikciju sudova.

Iz spisima predmeta proizilazi da je tužilac podnetom tužbom u Opštinskom sudu Kline, tražio u ime neosnovanog bogaćenja iznos od 110.000 NM. Opštinski sud Kline se proglasio predmetno nekompetentnim u rešavanju ovog spora, nalaženjem da je za ovo kompetentan Okružni privredni sud Prištine. Okružni privredni sud Prištine nije prihvatio predmetnu kompetenciju sa obrazloženjem da je, prema članu 26. Zakona o redovnim sudovima, kompetentan Opštinski sud Kline, otuda je uputio predmet Vrhovnom sudu Kosova da bi rešio ovaj spor o kompetenciji.

Prema članu 55. Zakona o rešavanju sporova zakona sa odredbama drugih zemalja u posebnim odnosima ("Službeni list SFRJ br.43/1982) predviđa se da u sporu protiv fizičkih i pravnih lica čije je sedište van mesta, za dužnosti koje su nastale u SFRJ ili koje se trebaju ispuniti na teritoriji SFRJ može se sprovesti tužba u sudu na ovoj teritoriji, ako ova osoba ima na teritoriji SFRJ svoje predstavništvo ili ako se u SFRJ nalazi sedište Organizacije udruženog rada kojoj je povereno obavljanje njenih poslova. U konkretnom slučaju podnosilac tužbe nije dokazao činjenicu da tuženik ima svoje predstavništvo na teritoriji Kosova ili da je na Kosovu sedište Organizacije udruženog rada kojoj je povereno obavljanje njenih poslova.

Prvostepeni sud je bio prinuđen da se, prema službenom zadatku, pobrine za sudsku kompetenciju sprovođenjem člana 16. paragraf 2. ZPP i da se proglasi nekompetentnim, da ukine sprovedene aktivnosti, i da odbije tužbu.

Pošto prvostepeni sud nije delovao prema gore pomenutoj odredbi, Vrhovni sud je morao da sprovođenjem člana 16. paragraf 2. ZPP, odbije tužbu tužioca.

VRHOVNI SUD KOSOVA, PRIŠTINA  
En.br.8/2005, më 19.09.2005

Predsednik veća,  
Šahdane Agani

**[Vrhovni sud odlučujući o ekonomskim sporovima izvršni postupak- član 365. ZSP- član 20. ZIP]**

*Dužnik PK "Kosova-Export" PK iz Kosova polja se žalio na odluku Okružnog privrednog suda u Prištini, argumentujući da je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.*

*Privredni sud je odbio zahtev dužnika protiv odluke o izvršenju.*

*Vrhovni sud je odlučio da je nalog za izvršenje povoljan za izvršenje ako sadrži detalje kreditora i dužnika, kao i predmet rasprave, kapacitet i vreme za izvršenje dužnosti, kao što se zahteva članom 20. ZIP. Vrhovni sud je odlučio da dopuštanjem izvršenja prema drugom individualnom ili pravnom subjektu i ne prema dužniku koji je pomenut u naslovu izvršenja kao dužnik, može se izdati samo ako u javnim dokumentima ili sa javno potvrđenim dokumentima pružaju dokaz da je odgovarajuća obaveza prenesena na drugu individuu ili pravni subjekat. Prema tome, Vrhovni sud je odlučio da je žalba dužnika neosnovana.*

Ae.br.60/2005

## U IME NARODA

VRHOVNI SUD KOSOVA, u veću sastavljenom od sudija: Šahdane Agani, kao predsednik, Meleće Behdžeti i Vjosa Nimani-Zulfiu, kao članovi, o pravnom pitanju izvršenja kreditora DP Fabrika životinjske hrane, u Kosovom Polju, protiv dužnika "Farma svinja" u Gornje Dobrevo, udruživanjem rada i sredstava sa DP PK "Kosova-Export" u Kosovom polju, tačnije žalbom dužnika podnetom protiv rešenja Okružnog privrednog suda Priština, E.br.192/2003 od 26.05.2005, na sednici održanoj 10.08.2005, je doneo

## R E Š E N J E

Prihvata se žalba dužnika DP PK "Kosova-Export" u Kosovom Polju i ukida se rešenje Okružnog privrednog suda Prištine, E.br.192/2003 od 26.05.2005, dok se predmet vraća istom sudu na ponovnu raspravu.

## O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Privrednog okružnog suda Prištine, E.br.192/2003 od 26.05.2005, odbijeno je osporavanje dužnika Farma svinja u Gornje Dobrevo pri DP PK "Kosova-Export" u Kosovom Polju, podnet protiv rešenja o dozvoli izvršenja, E.br.192/2003 od 18.12.2003.

Protiv osporenog rešenja dužnik PK "Kosova-Export" BPPP u Kosovom Polju je blagovremeno uložio žalbu naglašavajući da iako je prema normativnom sporazumu o udruživanju rada, šest društvenih preduzeća potpisalo da se udruže pod kompleksom Poljoprivredni Kombinat "Kosova-Export" u Kosovom Polju, među kojima je i DP "Farma svinja" u Gornje Dobrevo i DP "FUB" u Kosovom Polju, ali oni su bili i oni su nezavisni pravni subjekti, registrovani su kao takvi i imaju svoje žiro račune, zbog toga se ne može prihvatiti sporni dug.

Po razmatranju osporenog rešenja prema 365. u vezi člana 381. Zakona o parničnom postupku (ZPP), Vrhovni sud je zaključio da je žalba osnovana.

Iz spisa zakona proizilazi da je kreditor na osnovu važećeg Rešenja Okružnog privrednog suda Prištine, C.br.83/2001 od 15.10.2001, dao predlog za dozvolu izvršenja. Prvostepeni sud rešenjem E.br.192/2003 od 18.12.2003, dozvolio izvršenje protiv dužnika "Farma svinja" u Gornje Dobrevo PK "Kosova-Export" u Kosovom Polju. Protiv gore pomenutog rešenja dužnika PK "Kosova-Export" BPPP u Kosovom Polju je podneo prigovor sa obrazloženjem da je DP "Farma svinja" u Gornje Dobrevo nezavisni pravni subjekat sa punom odgovornošću, zbog toga D.P. PK "Kosova-Export" u Kosovom Polju kao društveno sačinjeno preduzeće unutar kojeg deluju i kreditor D.P Fabrika životinjske hrane u Kosovo Polje i dužnik D.SP. "Farma svinja" u Gornje Dobrevo, ne snosi odgovornosti niti dužnosti za nijednoga u sporu.

Članom 20. Zakona o izvršenju, predviđa se dokument izvršenja pogodan za izvršenje ako su na njemu označeni kreditor i dužnik, kao i predmet objekta, vrsta, obim i vreme ispunjena dužnosti.

Punomoćnom presudom Privrednog okružnog suda Prištine, C.br.83/2001 od 15.10.2001, proizilazi da tuženik PP "Farma svinja" u

Gornje Dobrevo, opština Kosovo Polje, je obavezna da žaliocu PP Fabrika životinjske hrane PK "Kosova-Export" u Kosovom Polju, na ime duga plati iznos od 49.830,50 NM, sa zakonskom kamatom počevši od 20.09.1999 do konačne isplate troškova postupka u visini od 278 NM. Kreditor u predlogu za dozvolu izvršenja označio je kao dužnika DP "Farmu svinja" u Gornje Dobrevo sa udruženjem rada i sredstava sa BPPP KBI "Kosova-Export" u Kosovom Polju. Rešenjem Okružnog privrednog suda Prištine, E.br.192/2003 od 25.05.2005, nalaže se Novoj Banci Kosova u Prištini, da na ime duga određenog u rešenju o dozvoli izvršenja E.br.192/2003 od 18.12.2003, iz računa dužnika "Farma svinja" u Gornje Dobrevo pri BPPP KBI "Kosova-Export" u Kosovom Polju prenese na račun kreditora iznos 25. 477, 93 € na ime glavnog duga, sa zakonskom kamatom od 20.09.1999 i iznosom od 189 € na ime troškova izvršnog postupka. Prvostepeni sud je rešenjem E.br.192/2003 od 26.05.2005, odbio kao neosnovani prigovor dužnika, sa obrazloženjem da: "Odlukom br.21/2 datuma 21.02.2000, na osnovu sporazuma o udruženju rada DP PK "Kosova-Export" iz Kosovo Polja DP Farma za tovljenje u Gornje Dobrevo je pod rukovodstvom i direktnom kontrolom uprave PK "Kosova-Export" iz Kosova Polja, otuda je ovim sporazumom DP PK "Kosova-Export" preuzela takođe sve dužnosti farme oko tovljenja u konkretnom slučaju dužnika.

Ali, dozvola za izvršenje protiv druge osobe a ne protiv onoga koji je u naslovu izvršioca pomenut kao dužnik može se dati samo ako se javnim dokumentima ili ako se javno potvrđenim dokumentima dokaže da je određena obaveza u naslovu izvršioca prešla na ovu drugu osobu.

Bez dozvole za izvršenje prema drugoj osobi, izvršenje nad njegovim bogatstvom se ne može sprovesti na osnovu dozvole prema osobi koja je određena u naslovu izvršioca, bez obzira na to da je javnim dokumentom ili javno overenim dokumentom dokazano da je obaveza određena u naslovu izvršioca prešla na ovu drugu osobu.

Na ponovnom suđenju prvostepeni sud je dužan da otkloni naglašene nedostatke, da potvrdi da li je DP "Farma svinja" u Gornje Dobrevo, registrovana kao pravno lice, da li ima svoj žiro račun, ili je registrovana kao "Farma svinja" u Gornje Dobrevo, pri BPPP KBI "Kosova-Export" u Kosovom Polju, kao jedno pravno lice, sa jednim žiro računom i upravljanjem dokaza, da potvrdi sve odlučujuće činjenice, vredne za pravu odluku ovog pravnog pitanja, imajući na

umu i navode žalbe i, po pravičnoj proceni dokaza, da donese jednu zakonsku odluku.

Na osnovu onoga što je rečeno sprovođenjem člana 380. tačka 3. ZPP, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja..

VRHOVNI SUD KOSOVA, PRIŠTINA  
Ae.br.60/2005, od 10.08.2005

Predsednik veća,  
Šahdane Agani